

Línea Perspectivas

La empleabilidad de la población cualificada

Índice autonómico de empleabilidad 2014

Dirigido por:

Juan Aitor Lago Moneo

*Director del Strategic Research
Center de EAE Business School*

Investigadores:

M^a de las Nieves Pérez Verdú

Profesora de EAE Business School

Alejandra Tapia

*Master of International Business
por EAE Business School*

Andrés Pillajo

*Master of International Business
por EAE Business School*

Mariantonieta Paez

*Master of International Business
por EAE Business School*

Laura García Castaño

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Tania Elizabeth García Díaz

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Rosa Lily Sandoval Valenzuela

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Diego F. Carrión Del Castillo

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Ricardo Zúñiga Pujol

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Sandra Rodríguez Prol

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Jorge Alejandro de León Urrea

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Jelka Gómez Álvarez

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Alfonso Melgar García

*Master en Dirección de Marketing
y Gestión Comercial por EAE
Business School*

Mónika Kiss

*Master of International Business
por EAE Business School*

Jorge Pérez Ortega

*Master of International Business
por EAE Business School*

Marta Segovia Martín

*Master of International Business
por EAE Business School*

Rafael González

*Master of International Business
por EAE Business School*

ÍNDICE

- I. *Introducción* 4
- II. *La población cualificada en Europa* 6
- III. *La población cualificada en España. Análisis estatal y por Comunidad Autónoma* 12
- IV. *Índice Autonómico de Empleabilidad 2014* 21
- V. *Conclusiones* 22
- VI. *Anexos* 25
- VII. *Bibliografía* 25

I. INTRODUCCIÓN

La educación es fundamental para un proceso de desarrollo, aunque solo por si misma carece de la fuerza necesaria para hacer a las personas agentes activos de su propia transformación y, por tanto, de la transformación de la sociedad.

Si que es evidente que una buena educación garantiza el progreso de la sociedad al hacer a las personas más abiertas y críticas tanto de sí mismos como del entorno que le rodea. La inversión en educación por tanto es imprescindible para el desarrollo de cualquier país, tanto en campos tecnológicos como no tecnológicos. Además, niveles mínimos de educación permiten a los ciudadanos una mayor implicación en lo económico y en lo social, ofreciendo además una igualdad de oportunidades en el desarrollo de los países.

Según el último informe de Indicadores de Educación presentado por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte, España se encontraba por debajo de la media de la Unión Europea respecto al gasto público destinado a la Educación como porcentaje del PIB. Sin embargo, existe una fuerte relación de coincidencia entre los países con mayores ingresos per cápita del mundo y los que presentan mejores niveles educativos. Así, los países que han dado el gran salto en su desarrollo social y económico lo han hecho basándose principalmente en ampliar la base de población con acceso a la educación. Es tal la importancia de la educación en el desempeño de un país o de una sociedad que todos los índices que intentan medir el desarrollo humano incluyen necesariamente la educación.

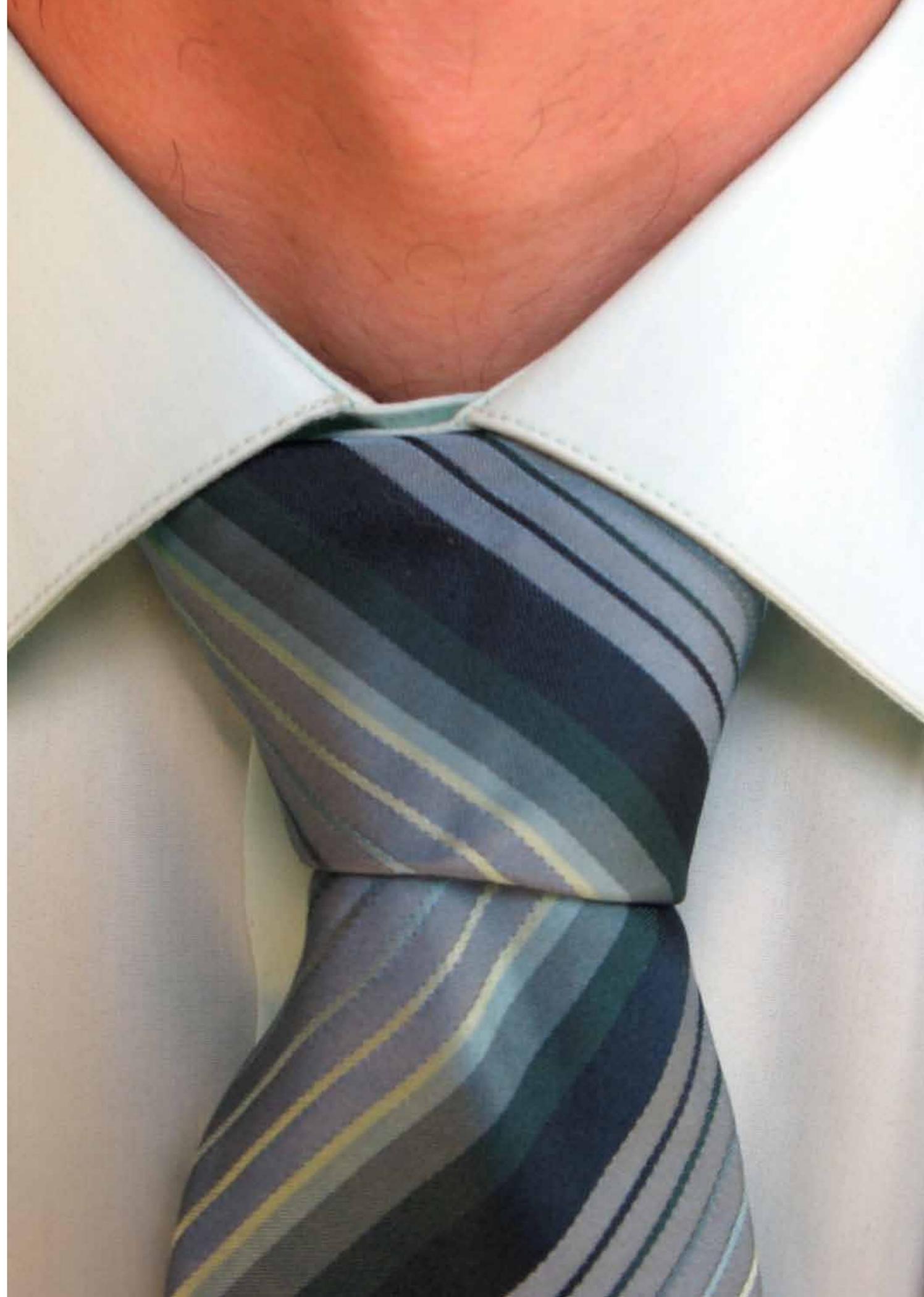
Por otro lado, la competencia en el mercado laboral es cada vez más fuerte. Con el aumento de la población con acceso a educación, aumenta la demanda de puestos de trabajo que requieren perfiles con formación superior. Sin embargo, estos puestos de trabajo no necesariamente crecen al mismo ritmo, y por tanto cada vez resulta más difícil para las personas obtener un trabajo acorde a su desarrollo académico. Por tanto, el siguiente paso es la adquisición de otro tipo de habilidades mediante educación más avanzada y específica, competencias que son cada vez más valoradas y permiten diferenciarse del resto del mercado laboral.

Por tanto, en la actualidad existe un nuevo contexto bajo el cual se desarrollan las actividades en cada país, en parte basado en las diversas aperturas económicas apoyadas por la globalización, y en parte gracias a los avances tecnológicos, los cambios en la comunicación y la creciente competencia requerida por el valor del conocimiento. Este contexto hace aflorar la necesidad de perfiles profesionales con nuevas competencias sociales y productivas, a las que es preciso responder con rapidez y eficacia.

Dicho esto, hay una clara tendencia en la gran mayoría de mercados a solicitar educación cada vez más especializada o cualificada, sobre todo para determinadas posiciones técnicas o de gerencia, que hacen de la educación un factor clave para el correcto desarrollo de las actividades empresariales tanto públicas como privadas. En muchas ocasiones, son estas acreditaciones las que permiten a los profesionales acceder a puestos de trabajo mejor remunerados, incrementando por tanto su posición social y su capacidad de gasto y de ingreso.

Resulta evidente por tanto el por qué de las políticas de educación que los gobiernos de todo el mundo llevan a cabo, aunque asistamos a recortes de diferente intensidad debido a las circunstancias económicas adversas. Algo que tiene mucho sentido a corto plazo, cuando lo que prima es mejorar los ratios macroeconómicos, pero que suele tener un efecto adverso a largo plazo. Si bien es importante el esfuerzo que los diferentes gobiernos llevan a cabo en lo referente a la educación, no lo es menos el posible retorno a este esfuerzo en tiempo y en dinero que llevan a cabo aquellos que se forman. Es decir, estar más formado debe tener una traducción en capacidad de encontrar un empleo y en los ingresos obtenidos por esta vía. Es necesario por tanto que, para incentivar la educación, a mayor nivel de formación tengamos una mayor empleabilidad.

Este estudio pretende actualizar los trabajos de investigación que al efecto se llevaron a cabo en 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. De tal forma, se procederá a analizar la capacidad de encontrar un empleo de la población cualificada en países europeos, para después llevar a cabo el mismo análisis por Comunidad Autónoma.



II. LA POBLACIÓN CUALIFICADA EN EUROPA

En este apartado analizaremos la capacidad de conseguir empleo de los profesionales en función de su formación y capacitación académica, comparando las cifras en distintos países europeos.

TABLA 1

Tasa de desempleo en Europa para personas con educación alta secundaria y post secundaria no terciaria

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes de Eurostat

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2007-2013	Variación 2008-2013	Variación 2012-2013
Alemania	8,3	7,3	7,7	7,0	5,8	5,4	4,9	-40%	-32%	-8%
Austria	3,7	3,3	4,2	4,0	3,6	3,9	4,0	7%	20%	1%
Bélgica	7,6	7,0	8,1	8,2	6,8	7,8	7,6	0%	9%	-2%
Bulgaria	5,8	4,5	6,2	9,7	10,5	11,7	13,2	127%	193%	13%
Chipre	4,0	3,7	5,8	6,5	8,9	12,9	13,0	226%	253%	1%
Croacia	10,3	9,2	10,3	13,2	14,6	17,8	18,2	77%	98%	2%
Dinamarca	3,0	2,8	5,6	6,9	6,8	6,9	8,6	187%	208%	25%
Eslovaquia	9,4	8,1	11,5	14,1	13,4	13,5	15,6	66%	92%	15%
Eslovenia	5,0	4,4	6,4	7,6	8,7	9,2	10,4	108%	136%	13%
España	8,1	10,6	17,1	19,3	21,5	24,5	28,5	252%	169%	16%
Estonia	4,9	5,9	16,1	19,6	13,0	10,7	17,1	249%	189%	60%
Finlandia	7,1	6,4	9,2	9,0	8,3	8,3	9,2	30%	44%	11%
Francia	7,2	6,9	8,8	8,8	8,9	9,9	10,4	44%	50%	5%
Grecia	9,8	8,8	11,0	14,5	20,1	27,5	27,9	184%	217%	1%
Hungría	6,6	7,2	9,4	10,6	10,6	10,7	12,4	87%	72%	16%
Irlanda	4,4	6,2	13,7	16,2	17,4	17,7	22,9	420%	269%	29%
Islandia	1,6	1,9	6,7	7,6	6,2	4,8	7,8	386%	309%	62%
Italia	5,7	6,2	7,3	8,0	7,9	10,1	10,3	81%	66%	2%
Letonia	5,9	7,7	18,7	20,4	18,5	17,8	24,2	310%	214%	36%
Lituania	5,1	6,7	16,4	22,0	19,2	16,7	24,5	380%	265%	46%
Luxemburgo	3,4	5,9	4,3	4,0	4,4	5,2	5,0	46%	-16%	-5%
Macedonia	35,2	33,1	32,3	32,1	31,6	31,4	30,2	-14%	-9%	-4%
Malta	5,5	4,4	4,7	5,8	5,3	4,8	5,1	-7%	16%	7%
Noruega	1,7	1,8	2,4	2,9	2,7	2,8	3,3	91%	81%	16%
Países Bajos	2,9	2,4	3,1	4,0	4,1	5,0	5,2	80%	118%	5%
Polonia	10,3	7,6	8,8	10,6	10,5	11,0	11,2	9%	47%	2%
Portugal	8,2	7,9	9,7	11,4	13,4	17,7	18,0	119%	127%	1%
Reino Unido	5,2	5,6	7,9	8,3	8,7	8,7	10,1	95%	81%	16%
República Checa	4,7	3,7	6,2	7,0	6,5	6,5	7,6	61%	105%	17%
Rumania	6,9	6,0	7,3	8,3	8,1	7,6	8,4	22%	41%	11%
Suecia	5,4	5,4	8,1	8,2	7,2	7,2	8,4	55%	55%	16%
Suiza	3,5	3,4	4,0	4,7	3,9	4,2	4,5	29%	33%	8%
Turquía	11,1	11,4	15,2	13,1	10,7	9,7	10,7	-3%	-6%	11%
Unión Europea (28 países)	7,0	6,6	8,4	9,1	9,0	9,7	10,4	49%	58%	8%

En 2013 la tasa media de desempleo en la Unión Europea para las personas con educación alta secundaria, y post secundaria no terciaria es del 10,4%, lo que supone un incremento del 8% con respecto a 2012.

Sin embargo, hay diferencias muy significativas tanto entre los miembros de la UE como entre estos y otros países europeos no pertenecientes a la Unión. Las economías europeas con mayor tasa de desempleo para este sector de profesionales son Macedonia, España, Grecia, Lituania y Letonia, con tasas de desempleo del 30,2%, 28,5%, 27,9%, 24,5% y 24,2%. España, dentro de las principales economías europeas, es el país con la tasa de desempleo más elevada para este perfil de profesionales con un 28,5%, 6 veces más que Alemania. Por debajo de la citada media se encuentran Francia, Portugal, Reino Unido, Alemania, Eslovenia, Bélgica, Islandia, Dinamarca, Italia, Malta, Luxemburgo, Austria, Rumanía, Chipre y Holanda. Las cifras para los 4 grandes países en cuanto a PIB en la Unión Europea son del 10,4 % para Francia, 10,1% para Reino Unido, 4,9 % para Alemania y 10,3% para Italia.

Los países en los que más ha crecido la tasa de desempleo para las personas educación alta secundaria y post secundaria no terciaria, entre 2007 y 2013 son Irlanda, Lituania e Islandia con incrementos del 420%, 380% y 386% respectivamente. España ocupa el quinto lugar, con un crecimiento del 252%. Sin embargo, hay nueve países europeos en los que, a pesar de la coyuntura económica, sus cifras de paro han caído: Holanda, Malta, República Checa, Noruega, Austria, Bélgica, Eslovaquia, Polonia y Alemania, con descensos entre el 3% Turco y el 40% alemán. Como comentábamos anteriormente, las diferencias entre países europeos son muy considerables.

¿Ha cambiado mucho la situación en el último año? Parece que el supuesto punto de inflexión positivo que vimos en 2012 no ha tenido continuación este año. Si en 2012 vimos como catorce países de la UE presentaban una caída en su tasa de desempleo para las personas con educación alta secundaria y post secundaria no terciaria (Turquía, Bulgaria, Lituania, Eslovenia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Suecia, Suiza, Bélgica, Alemania, Luxemburgo y Austria), en 2013 vemos que son pocos los países de la Unión Europea en los que desciende la tasa de desempleo para las personas educación alta secundaria y post secundaria no terciaria. Los únicos que ven cómo

desciende su tasa de paro entre 2012 y 2013 son Bélgica, Macedonia, Luxemburgo y Alemania, con descensos del 2%, 4%, 6% y 8% respectivamente. Interesante el caso alemán, ya que es la única de las cinco grandes economías europeas que ve cómo desciende su tasa de paro en este segmento de población en el último año.

El top five de economías europeas en las que más crece la tasa de desempleo para este segmento son Islandia, con un 62%, Estonia, con un 60%, Lituania, con un 46%, Letonia, con un 36%, e Irlanda, con un 29%. España presenta un crecimiento de la tasa de desempleo del 16% respecto a 2012, un crecimiento que dobla el de la media de la Unión Europea, situado en el 8%. Respecto a las otras tres grandes economías europeas, los resultados son similares. En las tres se produce un aumento de la tasa de desempleo, siendo del 5% en Francia, del 2% en Italia y del 16% en el Reino Unido.

TABLA 2

Tasa de desempleo en Europa para aquellas personas con educación terciaria

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes de Eurostat

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2007-2013	Variación 2008-2013	Variación 2012-2013
Alemania	3,9	3,4	3,4	3,2	2,5	2,4	2,1	-46%	-38%	-13%
Austria	2,5	1,8	2,3	2,4	2,4	2,1	2,2	-10%	24%	7%
Bélgica	3,8	3,6	4,5	4,5	3,8	4,0	4,2	10%	16%	5%
Bulgaria	2,4	2,3	2,9	4,5	5,1	5,9	6,6	175%	187%	12%
Chipre	3,4	3,0	4,6	5,7	7,3	10,4	10,6	213%	254%	2%
Croacia	6,1	4,8	5,3	8,1	8,8	9,9	10,5	73%	120%	7%
Dinamarca	3,0	2,3	3,7	4,8	5,3	4,9	6,0	99%	159%	22%
Eslovaquia	4,1	3,6	4,3	5,8	5,9	6,9	7,3	79%	104%	6%
Eslovenia	3,3	3,4	3,2	4,3	5,0	6,1	6,2	88%	83%	2%
España	5,3	6,4	9,8	11,3	12,7	15,1	17,0	222%	166%	13%
Estonia	2,5	3,0	6,4	9,5	8,2	6,2	9,7	287%	223%	56%
Finlandia	3,6	3,3	4,1	4,5	4,0	3,9	4,3	19%	30%	10%
Francia	5,5	4,5	5,5	5,5	5,4	5,7	5,7	4%	27%	0%
Grecia	7,1	6,3	7,4	9,8	14,0	18,2	18,6	162%	195%	2%
Hungría	2,9	2,8	4,0	4,7	4,5	4,5	5,3	82%	89%	17%
Irlanda	2,7	3,4	7,2	7,9	7,9	7,6	10,0	270%	194%	31%
Islandia	ND	1,6	4,0	3,7	4,5	2,9	4,3	ND	167%	47%
Italia	4,5	4,6	5,6	5,8	5,5	6,8	6,9	53%	50%	2%
Letonia	3,7	4,2	8,4	10,5	7,3	6,6	9,4	153%	123%	42%
Lituania	2,1	3,0	6,1	7,8	6,3	5,7	8,1	287%	171%	43%
Luxemburgo	3,2	2,4	4,2	3,8	3,7	3,6	4,0	26%	68%	12%
Macedonia	20,6	21,4	21,3	21,8	23,0	22,4	23,2	13%	8%	3%
Malta	2,2	ND	2,7	1,9	1,7	2,2	2,2	0%	ND	0%
Noruega	1,6	1,3	1,6	1,9	1,7	1,8	1,9	19%	46%	6%
Países Bajos	1,8	1,6	2,1	2,8	2,8	3,1	3,4	91%	115%	11%
Polonia	4,7	3,8	4,4	5,0	5,3	5,7	5,8	24%	53%	2%
Portugal	7,6	7,0	6,5	7,2	9,3	12,0	11,2	48%	60%	-6%
Reino Unido	2,6	2,8	4,0	4,1	4,4	4,3	5,0	94%	80%	17%
República Checa	1,7	1,7	2,5	2,8	2,9	2,9	3,4	100%	100%	17%
Rumania	3,0	2,7	4,4	5,4	5,2	5,6	6,5	118%	142%	17%
Suecia	3,6	3,5	4,6	4,8	4,3	4,4	4,9	35%	39%	10%
Suiza	2,2	1,9	2,8	3,1	2,7	2,8	3,2	43%	66%	13%
Turquía	8,5	9,2	10,9	9,8	9,4	9,0	9,7	14%	5%	7%
Unión Europea	4,0	3,9	5,0	5,5	5,6	6,2	6,7	67%	72%	8%

En 2013 la tasa media de paro para las personas con educación terciaria se sitúa en el 6,7%, lo que supone un crecimiento del 8% en el último año. De los cinco países que han sufrido problemas económicos y de crisis de deuda en los últimos dos años, cuatro muestran cifras de desempleo por encima de esta media. Son España, con una tasa de desempleo del 17%, Grecia, con un 18,6%, Irlanda, con un 10%, y Portugal, con un 11,2%. España es el tercer país Europeo con mayor tasa de desempleo para este perfil de profesionales, solo por detrás de Macedonia (23,2%) y Grecia (18,6%). Otros países de la UE que muestran cifras por encima de la media son Italia, Eslovaquia, Lituania, Letonia, Turquía, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia y Rumania.

Los cinco países que presentan una tasa de desempleo más baja en 2013 son Noruega (1,9%), Alemania (2,1%) Malta (2,2%) Austria (2,2%) y Suiza (3,2%). Las otras dos economías grandes europeas que no hemos mencionado presentan tasas de desempleo por debajo de la media europea: del 5% en el caso de Reino Unido, y del 5,7% en el caso de Francia.

Si analizamos lo sucedido desde el estallido de la crisis financiera, los países en los que más crece la tasa de desempleo para las personas con educación terciaria entre 2007 y 2013 son Estonia (287%), Lituania (287%), Irlanda (270%), España (222%) y Chipre (213%). Solo dos países consiguen reducir dicha tasa de desempleo en los últimos siete años, Alemania y Austria, con bajadas del 46% y 10% respectivamente. La variación media de la Unión Europea presenta un crecimiento de la tasa de desempleo en su población terciaria importante, del 67%. Si se analiza lo ocurrido en los cinco grandes países de la zona euro, se observan diferencias interesantes. Como hemos comentado, el paro para las personas con educación terciaria cae sólo en Alemania (46%), mientras que en Francia, Italia, Reino Unido y España se observa un incremento notable: 4%, 53%, 94% y 222% respectivamente. Parece por tanto evidente, el efecto negativo que la crisis financiera internacional sigue teniendo sobre el mercado de trabajo europeo, sobre todo, en el caso de algunas economías.

Pero **¿qué ha ocurrido entre 2012 y 2013?** ¿Se ha mantenido la tendencia de crecimiento de desempleo entre la población con educación terciaria observada durante los últimos años?

En 2012 parecía que la tendencia comenzaba a invertirse, ya que doce países de la UE presentaron descensos en la tasa de desempleo para personas con educación terciaria (Irlanda, Dinamarca, Finlandia, Bélgica, República Checa, Islandia, Turquía, Lituania, Noruega, Luxemburgo, Alema-

nia y Suiza). Sin embargo, en el último año solo dos economías europeas presentaron un descenso en la tasa de desempleo de su población con educación terciaria, Alemania y Portugal, con caídas del 13% y 6% respectivamente. Las cinco economías que presentaron un mayor incremento en su tasa de paro son Estonia (56%), Islandia (47%), Lituania (43%), Letonia (42%) e Irlanda (31%). La tasa media de crecimiento de la tasa de paro en la Unión Europea fue del 8% en el último año, y España terminó el año por encima de la media con un crecimiento de la tasa de desempleo del 13%. Las otras tres grandes potencias europeas, Francia, Italia y Reino Unido, presentaron resultados dispares: mientras que Francia mantuvo su tasa de desempleo de población terciaria estable y en Italia creció levemente (un 2%), en el Reino Unido el crecimiento fue del 17%, por encima de la media europea y de las otras cuatro grandes economías, incluida España.

TABLA 3

Diferencia en Tasas de Ocupación en Europa según el nivel de Estudios.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes de Eurostat

	Alta secundaria y secundaria no terciaria	Terciaria	Variación
Alemania	95,1	97,9	3,00%
Austria	96,0	97,8	1,78%
Bélgica	92,4	95,8	3,72%
Bulgaria	86,8	93,4	7,56%
Chipre	87,0	89,4	2,78%
Croacia	81,8	89,5	9,39%
Dinamarca	91,4	94,0	2,90%
Eslovaquia	84,4	92,7	9,74%
Eslovenia	89,6	93,8	4,67%
España	71,5	83,0	16,09%
Estonia	82,9	90,3	8,92%
Finlandia	90,8	95,7	5,40%
Francia	89,6	94,3	5,18%
Grecia	72,1	81,4	12,90%
Hungría	87,6	94,7	8,09%
Irlanda	77,1	90,0	16,69%
Islandia	92,2	95,7	3,81%
Italia	89,7	93,1	3,80%
Letonia	75,8	90,6	19,55%
Lituania	75,5	91,9	21,62%
Luxemburgo	95,0	96,0	0,97%
Macedonia	69,8	76,8	10,13%
Malta	94,9	97,8	3,07%
Noruega	96,7	98,1	1,40%
Países Bajos	94,8	96,6	1,89%
Polonia	88,8	94,2	6,05%
Portugal	82,0	88,8	8,20%
Reino Unido	89,9	95,0	5,65%
República Checa	92,4	96,6	4,52%
Rumania	91,6	93,5	2,09%
Suecia	91,6	95,1	3,83%
Suiza	95,5	96,8	1,43%
Turquía	89,3	90,3	1,21%
Unión Europea (28 países)	89,6	93,3	4,18%

En Europa, en líneas generales, la tasa de ocupación para personas con educación terciaria es mayor que la tasa de ocupación de profesionales con educación alta secundaria y secundaria no terciaria. Sin embargo es preciso destacar el caso de Luxemburgo, donde la variación porcentual entre ambas situaciones no alcanza el 1%. Para el resto de países, las diferencias entre la tasa de ocupación de las personas con educación terciaria y la tasa de ocupación entre profesionales con educación alta secundaria es de al menos un 4,18% a favor de la educación terciaria (la tasa de diferencia media de la Unión Europea).

Los países en los que es mayor la tasa de ocupación para la población con estudios superiores y, por tanto, presentan mayor índice de empleabilidad entre los profesionales con educación terciaria y los profesionales con educación alta secundaria y secundaria no terciaria, son Lituania, Letonia, Irlanda, España y Grecia, con una diferencia en la tasa de ocupación de ambos perfiles de profesional del 21,62%, 19,55%, 16,69%, 16,09% y 12,90% respectivamente. En la Unión Europea, esta diferencia es, de media, de un 4,18% a favor de los profesionales con educación terciaria. En el resto de las grandes economías de la Unión Europea esta tendencia se mantiene. En Reino Unido, la ventaja para los profesionales con educación terciaria es de un 5,65%, en Francia de un 5,18%, en Alemania de un 3% y en Italia de un 3,80%.

En el caso concreto de España esta diferencia se ha agrandado en el último año, ya que en 2012 la ocupación de los profesionales con educación terciaria era de un 13,9% por encima de las personas con educación alta secundaria y secundaria no terciaria, mientras que como hemos visto en 2013 esta diferencia ha subido hasta el 16,09%, mostrando por tanto un crecimiento de 15,76% en apenas 12 meses.

III. LA POBLACIÓN CUALIFICADA EN ESPAÑA. ANÁLISIS ESTATAL Y POR COMUNIDAD AUTÓNOMA.

Una vez analizada la situación de la población cualificada en Europa, procedemos a estudiar la situación en España, tanto de forma estatal como por Comunidad Autónoma.

Las tablas 1, 2 y 3 del punto anterior muestran las enormes diferencias que hay en Europa en lo que se refiere a la situación laboral de los profesionales. Así, tal y como acabamos de ver, en Europa a mayor educación supone menor tasa de desempleo, y, por tanto, mayor empleabilidad.

¿Se producirán también estas diferencias a nivel autonómico? Vamos a verlo.

TABLA 4

Evolución reciente de indicadores del nivel de empleabilidad para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2011 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

	2011			2012			2013		
	Total	Universitarios	Posgrado	Total	Universitarios	Posgrado	Total	Universitarios	Posgrado
Tasa de paro	22,9%	11,8%	7,6%	26,6%	13,7%	8,8%	26,0%	13,5%	8,60%
Paro de larga duración	65,4%	57,7%	44,6%	67,4%	59,2%	46,4%	67,1%	58,9%	45,00%
Subempleo	11,3%	7,2%	5,0%	13,1%	8,4%	5,8%	12,9%	8,2%	5,70%
Temporalidad	20,8%	17,7%	15,9%	22,8%	19,9%	18,0%	21,8%	20,1%	18,60%
Corta duración	92,8%	87,7%	73,6%	93,6%	93,4%	75,7%	93,7%	94,1%	76,10%

La situación del mercado laboral, si bien es cierto que ha presentado una mejora que hace prever buenas perspectivas para el presente año 2014, en lo referente a creación de empleo en España la situación no es especialmente halagüeña. La tasa de desempleo a nivel general en España no ha dejado de crecer desde que en 2008 la economía española, tanto el sector financiero como la economía real, se viera afectada por la crisis de las hipotecas subprime. La cifra de paro total de España en 2013 es del 26,0%, mientras que hace apenas tres años, en 2010, esta era del 20,2%. Es decir, el paro en España ha crecido más de un 30% en 36 meses. Si es cierto que, con un dato de paro general en el país del 26%, el dato es sensiblemente mejor que el registrado en el año 2013, ya que supone un descenso del paro total del 2,25%.

Sin embargo, la realidad es muy diferente para aquellos que tienen estudios superiores, y además la situación es sensiblemente mejor para aquellos profesionales que han cursado un posgrado que para aquellos que únicamente cuentan con estudios universitarios. El paro para las personas con formación de posgrado es del 8,6%, mientras que para los universitarios se sitúa en un 13,5%. Es decir, que en España, la tasa de paro para un universitario es casi el doble que para un posgraduado. Además, hay un dato importante a tener en cuenta: el paro entre las personas con formación superior o de posgrado ha descendido (del 8,8% de 2012 al 8,6% de 2013), lo que puede tener dos lecturas: o realmente se han creado más puestos de trabajo que absorban a la población cualificada, o la salida de profesionales cualificados al exterior ha aumentado de manera importante.

Si se continúa con el análisis, se observa que el paro de larga duración en el año 2013 ha sido del 67,1%, una cifra mejor a la presentada en 2012, si bien sigue siendo una cifra escandalosamente alta. Como puede observarse, el colectivo que menos lo sufre es de los posgraduados que ven como esta tasa es sensiblemente menor, del 45%, mientras que para los universitarios, esta es de casi el 59%, esto es, 14 puntos porcentuales más elevada que para posgraduados.

La tasa de subempleo en el año 2013 se ha quedado en el 12,9%, muy en línea a la registrada en el año 2012, si bien se observan diferencias muy importantes entre universitarios y posgraduados. Mientras que los posgraduados muestran una tasa de subempleo del 5,7%, aquellos profesionales que únicamente cuentan con estudios universitarios, sufren una tasa del 8,2%, prácticamente 3 puntos porcentuales superior.

En el caso de los contratos de corta duración la situación es muy parecida. La tasa de contratos de corta duración en España es del 93,7%, muy en línea a la cifra registrada el año pasado. Nuevamente se observan diferencias importantes entre universitarios y posgraduados, mientras que para aquellos que sólo tienen estudios universitarios esta tasa es del 94,1%, en el caso de los profesionales con estudios de posgrado, esta cifra baja sensiblemente, hasta el 76,1%.

Si se analiza la temporalidad en los contratos de trabajo, se observa que la situación no ha cambiado mucho en los últimos años, con una tasa general de casi el 22%. Los universitarios ven como esta tasa es del 20,1%, mientras que para los posgraduados, esta cae hasta el 18,6%.

ANÁLISIS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

TABLA 5

Evolución reciente de la tasa de paro para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes de Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

Las Comunidades Autónomas que muestran mayores cifras de paro para profesionales con estudios de posgrado son Baleares, Castilla - La Mancha, Canarias, Extremadura y C. Valenciana, con tasas del 13,2%, 12%, 11,7%, 9,3% y 9,1% respectivamente. En el lado opuesto se encuentran Galicia, Aragón, Cantabria, País Vasco y Cataluña, con tasas de desempleo para su graduados del 3,5%, 4,2%, 4,2%, 4,5% y 4,8% respectivamente. La zona medio - alta de la tabla la ocupan Castilla y León, Andalucía, Madrid y Asturias, con tasas del 6,8%, 6,8%, 6,5% y 5,6%. La zona medio - baja de la tabla queda ocupada por Navarra, Murcia y La Rioja con tasas de paro para posgraduados del 5,3%, 5,2% y 4,9% respectivamente.

Sin embargo, lo relevante es comparar las tasas de paro entre los profesionales que únicamente tienen estudios universitarios, con las que aquellos que han completado su formación con estudios de posgrado. Tal y como puede observarse en la tabla 5, se dan sensibles diferencias. Las más relevantes se dan en Asturias, Galicia, Andalucía y Cantabria, donde las tasas de paro para universitarios son 3,48, 2,49, 2,35 y 2,27 veces respectivamente superiores a las tasas registradas por posgraduados.

El lado opuesto, con las diferencias más pequeñas, se dan en Rioja, Castilla – La Mancha, Navarra y Canarias, donde la tasa de paro para universitarios es un 3%, 6%, 22% y 27% respectivamente, superiores a las registradas para posgraduados.

La zona medio – alta de la tabla viene ocupada por Aragón, Cataluña, Murcia, C. Valenciana y País Vasco, que ven como las tasas de paro para sus universitarios son un 110%, 109%, 74%, 42% y 40% superiores a las registradas por aquellos profesionales con estudios de posgrado. En la zona medio – baja de la tabla se encuentran Baleares, Castilla y León, Madrid y Extremadura, CCAA en las que los universitarios muestran unas tasas de paro un 35%, 35%, 31% y un 29% respectivamente.

La tabla 5 muestra por tanto que hay unas diferencias enormes en las tasas de paro de aquellas personas que únicamente cuentan con estudios universitarios y de aquellos profesionales que han continuado su formación realizando estudios de posgrado. La Comunidad en la que esta diferencia es menor es Rioja, donde la tasa de paro para universitarios es un 3% superior a la registrada para posgraduados, y la más elevada es la que se da en Asturias, donde la tasa de paro para universitarios es un 248% superior a la tasa de paro de posgraduados.

	Universitarios					Posgrado				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	12,80%	14,00%	14,8%	15,6%	16,0%	3,60%	5,70%	6,0%	6,1%	6,8%
Aragón	7,10%	8,40%	8,2%	8,6%	8,8%	2,00%	3,90%	3,8%	3,8%	4,2%
Asturias	10,70%	12,60%	17,1%	20,4%	19,6%	2,60%	4,40%	6,0%	6,0%	5,6%
Baleares	7,90%	10,20%	14,5%	18,5%	17,9%	5,60%	9,10%	12,9%	13,3%	13,2%
C. Valenciana	10,60%	11,20%	12,6%	13,5%	12,9%	3,30%	7,90%	8,9%	9,1%	9,1%
Canarias	12,00%	12,90%	13,7%	14,4%	14,9%	5,00%	10,30%	11,0%	11,3%	11,7%
Cantabria	7,00%	8,30%	9,1%	10,1%	9,5%	4,80%	3,80%	4,2%	4,2%	4,2%
Castilla y León	8,40%	9,20%	8,9%	9,0%	9,2%	4,20%	6,70%	6,5%	6,5%	6,8%
Castilla-la Mancha	8,90%	9,50%	12,0%	13,3%	12,7%	6,20%	9,30%	11,7%	12,1%	12,0%
Cataluña	7,00%	8,70%	9,6%	10,9%	10,1%	3,10%	4,60%	5,1%	5,2%	4,8%
Extremadura	11,20%	10,60%	12,3%	12,7%	12,0%	2,80%	8,10%	9,4%	9,6%	9,3%
Galicia	8,20%	9,60%	9,1%	9,3%	8,7%	3,90%	3,70%	3,5%	3,6%	3,5%
La rioja	8,50%	5,50%	4,7%	4,8%	5,0%	1,30%	5,20%	4,4%	4,5%	4,9%
Madrid	6,20%	8,10%	8,0%	8,3%	8,5%	4,80%	6,10%	6,0%	6,2%	6,5%
Murcia	10,50%	10,90%	9,7%	9,6%	9,0%	5,60%	5,80%	5,2%	5,3%	5,2%
Navarra	5,10%	7,50%	7,0%	7,0%	6,4%	4,70%	5,60%	5,2%	5,3%	5,3%
País vasco	7,00%	6,10%	6,9%	6,9%	6,3%	2,00%	4,00%	4,5%	4,6%	4,5%

TABLA 6

Evolución reciente de la tasa de paro de larga duración para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

Si se analiza lo sucedido en cuanto a la tasa de paro de larga duración, se observa como esta es más elevada en el caso de los universitarios que en el caso de los posgraduados en todas las Comunidades Autónomas salvo en Asturias y Aragón. Las diferencias más elevadas se encuentran en Navarra, Canarias, Madrid y Andalucía, donde la tasa de paro de larga duración para aquellos profesionales que únicamente tienen estudios universitarios es un 203%, 121%, 49% y 47% superior a la de los profesionales con estudios de posgrado.

Las cuatro Comunidades en las que esta diferencia es menor son C. Valenciana, Murcia, Baleares y Castilla y

León, donde la tasa de paro de larga duración es un 1%, 7%, 10% y 12% respectivamente, superior para los universitarios que para los posgraduados.

La zona medio – alta de la tabla está ocupada por Castilla – La Mancha, Extremadura, Cataluña y Galicia, donde la tasa de paro de larga duración para universitario es un 39%, 26%, 24% y 21% respectivamente, superior que para aquellos profesionales con estudios de posgrado.

En la zona medio – baja de la tabla se encuentran Rioja, País Vasco y Cantabria, donde se observa que aquellos profesionales que únicamente tienen estudios universitarios sufren una tasa de paro de larga duración que es un 20%, 20% y 15% respectivamente, superior a la que muestran los profesionales que han completado su formación con estudios de posgrado

TABLA 7

Evolución reciente de la tasa de subempleo para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

	Universitarios					Posgrado				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	49,9%	58,6%	62,9%	63,4%	63,6%	40,6%	46,1%	49,5%	50,8%	50,4%
Aragón	38,5%	62,5%	68,0%	69,4%	69,1%	36,2%	42,6%	46,3%	57,8%	57,4%
Asturias	58,4%	63,9%	64,9%	56,8%	65,5%	22,6%	27,5%	27,9%	30,1%	29,7%
Baleares	42,6%	52,3%	56,4%	57,2%	57,0%	63,5%	14,4%	15,5%	17,2%	18,8%
C. Valenciana	51,3%	58,2%	60,3%	62,3%	62,1%	35,8%	38,9%	40,3%	42,0%	41,7%
Canarias	46,9%	62,6%	63,9%	66,5%	66,3%	63,9%	59,0%	60,5%	59,4%	59,1%
Cantabria	40,4%	46,0%	51,8%	52,4%	52,1%	33,7%	36,2%	40,7%	43,6%	43,1%
Castilla y León	50,0%	50,1%	59,3%	61,4%	61,2%	37,1%	47,3%	56,0%	57,4%	57,1%
Castilla-La Mancha	42,2%	45,8%	48,4%	49,6%	49,3%	60,0%	30,6%	32,4%	33,8%	33,5%
Cataluña	44,3%	56,1%	53,0%	54,3%	54,1%	42,0%	47,1%	44,5%	45,4%	45,1%
Extremadura	44,5%	52,5%	54,7%	55,3%	55,0%	87,0%	81,2%	84,6%	85,7%	85,4%
Galicia	47,1%	51,6%	56,8%	67,6%	67,2%	40,5%	48,8%	53,7%	54,6%	54,2%
La Rioja	54,2%	58,3%	68,1%	68,6%	68,2%	18,9%	54,8%	64,0%	64,9%	59,4%
Madrid	49,2%	53,3%	58,7%	59,6%	59,1%	45,9%	53,5%	58,9%	59,1%	58,7%
Murcia	48,0%	63,7%	65,1%	67,2%	69,8%	63,4%	48,7%	49,7%	50,7%	50,2%
Navarra	30,9%	51,4%	55,2%	57,2%	56,9%	54,6%	55,5%	59,6%	59,8%	59,4%
País Vasco	49,6%	49,5%	53,0%	54,2%	53,8%	48,0%	45,2%	48,4%	49,9%	49,1%

	Universitarios				Posgrado			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Andalucía	8,4%	8,5%	8,7%	8,9%	5,1%	5,1%	5,2%	5,2%
Aragón	8,0%	8,1%	8,3%	8,5%	4,7%	4,7%	4,8%	4,8%
Asturias	5,4%	5,4%	5,6%	5,8%	5,8%	5,9%	6,0%	6,1%
Baleares	7,2%	7,3%	7,5%	7,7%	11,0%	11,1%	11,2%	11,3%
C. Valenciana	9,0%	9,1%	9,3%	9,5%	5,5%	5,5%	5,6%	5,7%
Canarias	8,5%	8,6%	8,7%	8,8%	4,0%	4,0%	4,2%	4,2%
Cantabria	6,1%	6,2%	6,4%	6,7%	9,0%	9,1%	9,3%	9,4%
Castilla y León	8,0%	8,1%	8,3%	8,5%	6,2%	6,3%	6,4%	6,5%
Castilla-la mancha	7,9%	8,0%	8,2%	8,4%	9,1%	9,2%	9,4%	9,5%
Cataluña	5,2%	5,2%	5,3%	5,4%	3,9%	3,9%	4,0%	4,0%
Extremadura	9,6%	9,7%	9,9%	10,1%	7,1%	7,2%	7,4%	7,5%
Galicia	6,4%	6,5%	6,6%	6,7%	5,7%	5,8%	6,0%	6,1%
La rioja	8,9%	9,0%	9,2%	9,4%	11,2%	11,3%	11,5%	11,6%
Madrid	6,6%	6,7%	6,8%	6,9%	3,9%	3,9%	4,0%	4,0%
Murcia	8,4%	8,5%	8,7%	8,9%	3,4%	3,4%	3,6%	3,6%
Navarra	7,3%	7,4%	7,6%	7,8%	5,2%	5,2%	5,4%	5,4%
País vasco	6,2%	6,3%	6,5%	6,8%	3,5%	3,5%	3,7%	3,7%

En primer lugar, ¿qué quiere decir subempleo? El subempleo se da cuando un profesional se ve obligado a trabajar un número de horas por debajo de las que estaría dispuesto a trabajar.

Por regla general, en España, la tasa de subempleo es superior para aquellos profesionales que únicamente cuentan con estudios universitarios que para aquellos que además, han cursado estudios de posgrado. Únicamente en cinco Comunidades esto no es así, Baleares, Cantabria, Rioja, Castilla – La Mancha y Asturias.

Las Comunidades en las que se registran mayores diferencias en las tasas de subempleo entre universitarios y posgraduados son Murcia, Canarias y País Vasco, donde la tasa de subempleo para universitarios es un 146%, 108% y 81% superior, respectivamente, que para posgraduados. El lado opuesto, con las diferencias más pequeñas lo ocupan Cataluña, Castilla y León y Galicia, donde esta tasa es un 33%, 32% y 11%, respectivamente, superior para universitarios que para posgraduados.

La zona medio – alta de la tabla está ocupada por Aragón, Madrid y Andalucía, donde los universitarios sufren una tasa de subempleo un 76%, 72% y 70% superior, respectivamente, que los posgraduados. En la zona medio – baja de la tabla se encuentran C. Valenciana, Navarra y Extremadura, donde la tasa de subempleo sufrida por aquellos profesionales que únicamente han cursado estudios universitarios es un 69%, 44% y 36%, respectivamente, superior que la de los profesionales con estudios de posgrado.

TABLA 8

Evolución reciente de la tasa de contratos de carácter temporal para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

	Universitarios					Posgrado				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	22,5%	20,9%	20,8%	20,9%	21,0%	14,40%	17,40%	17,3%	17,5%	17,4%
Aragón	17,3%	19,9%	21,2%	21,3%	21,4%	16,40%	10,90%	11,6%	12,0%	12,8%
Asturias	19,3%	19,3%	20,7%	21,0%	21,3%	20,40%	15,70%	16,9%	17,0%	18,3%
Baleares	19,0%	20,2%	24,7%	24,9%	25,1%	10,80%	19,10%	23,3%	23,8%	29,1%
C. Valenciana	20,1%	20,4%	19,9%	20,8%	21,7%	17,30%	12,50%	12,2%	13,0%	12,7%
Canarias	24,0%	24,1%	26,7%	26,9%	27,1%	17,30%	15,70%	17,4%	18,6%	20,6%
Cantabria	20,0%	17,2%	18,2%	18,4%	18,6%	20,80%	20,60%	21,8%	22,1%	23,4%
Castilla y León	18,9%	17,1%	18,5%	18,9%	19,4%	24,80%	27,10%	29,2%	30,1%	32,5%
Castilla-la mancha	21,7%	19,9%	19,6%	20,0%	20,4%	20,20%	25,40%	25,0%	25,7%	25,3%
Cataluña	14,0%	14,0%	15,8%	16,0%	16,2%	19,60%	17,30%	19,5%	20,0%	22,6%
Extremadura	25,0%	25,1%	27,4%	28,0%	28,6%	27,00%	23,10%	25,2%	16,0%	17,5%
Galicia	22,3%	20,0%	20,6%	21,0%	21,7%	16,90%	19,80%	20,4%	21,2%	21,6%
La rioja	16,6%	13,4%	14,3%	14,9%	15,5%	8,60%	11,50%	12,3%	13,0%	13,9%
Madrid	14,0%	13,0%	13,9%	14,5%	15,1%	6,80%	8,00%	8,5%	9,1%	9,7%
Murcia	23,4%	21,9%	22,3%	22,9%	23,5%	37,10%	35,20%	35,8%	36,4%	37,0%
Navarra	21,6%	21,4%	23,9%	24,6%	25,3%	16,20%	17,80%	19,9%	20,5%	22,9%
País vasco	20,7%	19,3%	20,0%	20,7%	21,4%	18,80%	24,00%	24,9%	25,8%	26,7%

Analizando la tabla 8, es muy destacable el de hecho que en 10 Comunidades Autónomas, la tasa de contratos temporales es superior en el caso de los profesionales que únicamente cuentan con estudios universitarios, que en el caso de aquellos que han completado su formación con estudios de posgrado.

Las diferencias más importantes en lo que se refiere a la tasa de contratos de carácter temporal se dan en Extremadura, C. Valenciana y Aragón, donde sus universitarios sufren una tasa de contratos de carácter temporal un 11%, 9% y 9%, respectivamente, superior a la mostrada por aquellos profesionales con estudios de posgrado.

El lado opuesto lo ocupan Galicia, Rioja y Navarra, donde los universitarios ven como su tasa de contratos de carácter temporal es un 2%, 2% y 2,5% superior a la registrada por posgraduados.

Canarias y Madrid ocupan la zona medio – alta de la tabla, al mostrar sus universitarios una tasa de contratos de carácter temporal un 6% y 5%, respectivamente, más elevada que la registrada por personas con estudios de posgrado.

La zona medio – baja de la tabla está ocupada por Andalucía y Asturias, donde sus universitarios ven como su tasa de contratos de carácter temporal es un 4% y 3% más elevada que la que registran los profesionales que han completado su formación mediante estudios de posgrado.

TABLA 9

Evolución reciente de la tasa de contratos de corta duración para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, INE.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

	Universitarios					Posgrado				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	91,80%	91,20%	92,3%	94,3%	96,3%	79,30%	79,70%	87,7%	88,6%	89,5%
Aragón	85,80%	90,60%	96,4%	97,3%	98,2%	81,80%	78,40%	86,2%	87,4%	88,6%
Asturias	90,10%	90,40%	94,6%	95,3%	96,0%	80,70%	78,80%	86,7%	87,4%	88,1%
Baleares	88,70%	89,40%	94,6%	95,4%	96,2%	68,40%	54,70%	60,2%	61,4%	62,7%
C. Valenciana	92,40%	88,40%	97,2%	98,2%	99,2%	71,70%	78,30%	86,1%	87,9%	89,7%
Canarias	92,90%	94,20%	95,4%	96,3%	97,2%	92,40%	58,80%	64,7%	66,0%	67,3%
Cantabria	92,80%	95,20%	96,8%	97,2%	97,6%	91,50%	88,40%	97,2%	98,2%	99,2%
Castilla y León	82,10%	81,00%	96,8%	97,2%	97,6%	66,10%	52,10%	57,3%	58,5%	59,7%
Castilla-la mancha	90,10%	90,10%	95,4%	96,4%	97,4%	69,70%	74,60%	82,1%	83,7%	85,4%
Cataluña	89,20%	88,50%	97,4%	98,5%	99,7%	62,40%	72,90%	80,2%	81,4%	82,6%
Extremadura	84,80%	82,00%	90,2%	92,0%	93,8%	79,90%	77,20%	84,9%	85,6%	86,3%
Galicia	90,60%	89,50%	98,5%	99,0%	99,6%	79,10%	80,60%	88,7%	89,2%	89,7%
La rioja	86,60%	85,30%	93,8%	95,4%	97,0%	91,30%	91,30%	94,2%	95,7%	97,2%
Madrid	85,00%	82,30%	90,5%	92,0%	93,5%	55,00%	66,00%	72,6%	74,0%	75,4%
Murcia	88,20%	91,90%	93,3%	94,1%	94,9%	72,00%	86,70%	95,4%	96,7%	98,0%
Navarra	82,10%	80,00%	88,0%	89,4%	90,8%	64,10%	85,20%	93,7%	94,0%	94,3%
País vasco	92,20%	90,00%	93,0%	94,0%	95,0%	65,70%	72,40%	79,6%	80,6%	81,6%

Por regla general, son los profesionales que únicamente tienen estudios universitarios los que mayores tasas de contratos de corta duración tienen, siendo así en trece Comunidades Autónomas. Las mayores diferencias se producen en Castilla y León, Baleares y Canarias, donde los profesionales que solamente han cursado estudios universitarios sufren una tasa de contratos de corta duración un 63%, 54% y 44%, respectivamente, más elevada que la mostrada por aquellas personas que han cursado estudios de posgrado. Las diferencias más modestas se observan en Andalucía, Extremadura y Asturias, donde la tasa de contratos de corta duración experimentada por universitarios es un 9%, 9% y 8%, respectivamente, más elevada que la registrada por posgraduados.

La zona medio – alta de la tabla está ocupada por Madrid, Cataluña y País Vasco, donde los universitarios sufren una tasa de contratos de corta duración sensiblemente más elevada que los posgraduados, exactamente un 24%, 21% y 16% respectivamente. Un panorama muy parecido es el que sufren los universitarios castellano – manchegos, gallegos, aragoneses y valencianos, al sufrir una tasa de contratos de corta duración un 14%, 11%, 11% y 11% más elevado que el registrado por aquellos que han completado su formación cursando estudios de posgrado.

IV. ÍNDICE AUTONÓMICO DE EMPLEABILIDAD 2014

Por quinto año consecutivo, el Strategic & Research Center de EAE Business School elabora su Índice Autnómico de Empleabilidad.

El objetivo de este índice es clasificar a las Comunidades Autónomas según el grado de empleabilidad que ofrecen sus mercados laborales a la poblacional cualificada. Para la elaboración del IAE del año 2013 se han tenido en cuenta las siguientes variables:

- Nivel de tasa de paro.
- Propensión de parados de larga duración.
- Propensión al subempleo.
- Crecimiento del PIB autonómico.
- Propensión al subempleo.
- Relevancia de los contratos de carácter temporal.
- Relevancia de los contratos de corta duración (inferiores a 12 meses).

Para cada uno de estos valores, se ha establecido un orden de jerarquía, asignando del 1 al 17, según el orden establecido de las cifras resultantes, donde 17 asignaba a la Comunidad Autónoma con el nivel de empleabilidad más bajo, y 1 el más elevado. Por último, se desagregaron las correspondientes jerarquías y se estandarizó el resultado de la anterior desagregación para reflejar un índice con valores entre 0 y 10.

TABLA 10

Índice Autnómico de Empleabilidad (2009 – 2013)

Fuente: elaboración propia.

Nota: las cifras de 2013 son previsiones

	2009	2010	2011	2012	2013	Ranking
Cataluña	5,36	5,54	7,8	7,4	7,8	1
Madrid	6,52	6,52	6,7	7,2	7,5	2
Aragón	6,79	7,95	7,4	7,1	7,3	3
País Vasco	5,89	7,05	6,7	6,7	6,9	4
Asturias	6,34	6,79	6,1	5,9	6,2	5
C. Valenciana	3,39	4,46	5,6	5,7	5,9	6
Andalucía	5,71	5	5,4	5,6	5,7	7
Galicia	5,63	4,46	5,3	5,4	5,6	8
Baleares	3,57	4,02	4,9	5	5,2	9
Castilla y León	3,39	3,57	4,6	4,8	5,0	10
Canarias	5,09	5,36	4,8	4,6	4,7	11
Navarra	5,8	5,36	4,4	4,7	4,9	12
Castilla-La Mancha	5,98	5,63	4,8	4,5	4,5	13
Murcia	2,86	3,84	4,7	4,4	4,6	14
Cantabria	4,2	3,39	4,2	4,3	4,4	15
La Rioja	4,73	3,39	3,8	4	4,0	16
Extremadura	3,75	2,68	2,7	2,8	2,9	17



El ranking por Comunidades Autónomas en lo que se refiere a empleabilidad de la población cualificada en 2013 es el siguiente:

1. Cataluña
2. Madrid
3. Aragón
4. País Vasco
5. Asturias
6. C. Valenciana
7. Andalucía
8. Galicia
9. Baleares
10. Castilla y León
11. Canarias
12. Navarra
13. Castilla - La Mancha
14. Murcia
15. Cantabria
16. La Rioja
17. Extremadura

El IAE de este año se mantiene estable respecto a lo observado en 2012. Así, las Comunidades Autónomas con los mayores índices de empleabilidad siguen siendo Cataluña, Madrid y Aragón, con índices de 7,8, 7,5 y 7,3 respectivamente. Las Comunidades Autónomas con el Índice Autonómico de Empleabilidad más modesto son de nuevo Extremadura, Rioja y Cantabria con índices de 2,9, 4 y 4,4 respectivamente. El único cambio que se aprecia es el de Canarias, que sube hasta el puesto 11 en detrimento de Navarra, que baja hasta el 12.

Vascos, asturianos, valencianos, andaluces y gallegos ocupan la zona medio – alta, con unos IAE de 6,9, 6,2, 5,9, 5,7 y 5,6 respectivamente. Les siguen Baleares, Castilla y León, Canarias, Navarra, Castilla – La Mancha y Murcia que muestran unos Índices Autonómicos de Empleabilidad de entre el 4,6 y 5,2.



VI. CONCLUSIONES

Los objetivos de este estudio son los siguientes:

- 1º.- Conocer la empleabilidad de la población cualificada en Europa
- 2º.- Analizar la situación de desempleo por nivel de estudios en España
- 3º.- Conocer las posibles diferencias a nivel autonómico en lo referente a empleabilidad
- 4º.- Cálculo y actualización del Índice Autonómico de Empleabilidad 2014

La tasa media de desempleo en la Unión Europea para las personas con educación alta secundaria y post secundaria no terciaria es del 10,4%, la cual se incrementó un 7% con respecto al último año.

Sin embargo, hay diferencias muy significativas, tanto entre los miembros de la UE como entre estos y otros países europeos no pertenecientes a la Unión. Son tres países de Europa del Este quienes ocupan la parte alta de esta tabla con unas tasas de paro 37%, 26%, 32%, 13% y 39%, siendo estos países, Estonia, Letonia, Lituania, Eslovaquia. En el lado contrario, y mostrando como apuntábamos esas enormes diferencias existentes en Europa, en lo relativo a la tasa de desempleo, se encuentran Austria y Chipre presentando una variación del 1% con respecto al estudio anterior, con unas tasas de variación por debajo del 10% con respecto al estudio anterior. Esto quiere decir que, en la Unión Europea, hay una diferencia enorme entre países.

La tasa media de paro para las personas con educación terciaria es de 6,7%. De los cinco países periféricos que vienen sufriendo problemas económicos y crisis de deuda en los últimos dos años, cuatro, muestran cifras por encima de esta media: en España esta es del 17%, en Grecia del 18,6%, en Irlanda del 10% y en Portugal del 11,2%.

España se convierte en el país Europeo, detrás de Macedonia (23,2%) y Grecia (18,6%), con mayor tasa de desempleo para este perfil de profesionales. Otros países de la

UE que muestran cifras por encima de la media son Italia, Eslovaquia, Lituania, Letonia y Turquía. Por debajo de esta media se encuentran Noruega (1,9%), Alemania (2,1%) Malta (2,2%) Austria (2,2%) Hungría (5,3%). En el caso de los cinco países más importantes de la Unión Europea en cuanto a tamaño del PIB, Alemania presenta una tasa del 2,1%, Reino Unido del 5% y Francia del 5,7%. España tiene una tasa de paro para este perfil de profesionales del 17%, habiéndose incrementado con respecto al último estudio.

En España, la situación es sensiblemente mejor para aquellos profesionales que han cursado un posgrado que para aquellos que únicamente cuentan con estudios universitarios. El paro para los posgraduados es del 8,6%, mientras que para los universitarios es del 13,5%. Es decir que, en España, la tasa de paro para un universitario es casi el doble que para un posgraduado.

Si se continúa con el análisis, se observa que el paro de larga duración en el año 2013 ha sido del 67,1%, al mejor que en el año 2012, si bien, sigue siendo una cifra escandalosamente alta. Como puede observarse, el colectivo que menos lo sufre es de los posgraduados que ven como esta tasa es sensiblemente menor, del 45%, mientras que para los universitarios, esta es de casi el 59%, esto es, 14 puntos porcentuales más elevada que para posgraduados.

En todas las CCAA, la tasa de paro es menor para los profesionales con estudios de posgrado que para las personas sin ellos. Si se analiza lo sucedido en cuanto a la tasa de paro de larga duración, se observa como esta es más elevada en el caso de los universitarios que en el caso de los posgraduados en todas las Comunidades Autónomas salvo en Asturias y Aragón.

Las diferencias más elevadas se encuentran en Navarra, Canarias, Madrid y Andalucía, donde la tasa de paro de larga duración para aquellos profesionales que únicamente tienen estudios universitarios es un 203%, 121%, 49% y 47% superior a la de los profesionales con estudios de posgrado.

Las Comunidades en las que se registran mayores diferencias en las tasas de subempleo entre universitarios y posgraduados son Murcia, Canarias y País Vasco, donde la tasa de subempleo para universitarios es un 146%, 108% y 81% superior, respectivamente, que para posgraduados.

El lado opuesto, con las diferencias más pequeñas lo ocupan Cataluña, Castilla y León y Galicia, donde esta tasa es un 33%, 32% y 11%, respectivamente, superior para universitarios que para posgraduados.

Las diferencias más importantes, en lo que se refiere a la tasa de contratos de carácter temporal, se dan en Extremadura, C. Valenciana y Aragón, donde sus universitarios sufren una tasa de contratos de carácter temporal un 11%, 9% y 9%, respectivamente, superior a la mostrada por aquellos profesionales con estudios de posgrado.

El lado opuesto lo ocupan Galicia, Rioja y Navarra, donde los universitarios ven como su tasa de contratos de carácter temporal es un 2%, 2% y 2,5% superior a la registrada por posgraduados.

Las mayores diferencias, en cuanto a contratos de corta duración, se producen en Castilla y León, Baleares y Canarias, donde los profesionales que solamente han cursado estudios universitarios sufren una tasa de contratos de corta duración un 63%, 54% y 44%, respectivamente, más elevada que la mostrada por aquellas personas que han cursado estudios de posgrado.

Las diferencias más modestas se observan en Andalucía, Extremadura y Asturias, donde la tasa de contratos de corta duración experimentada por universitarios es un 9%, 9% y 8%, respectivamente, más elevada que la registrada por posgraduados.

Las Comunidades Autónomas que mayor empleabilidad ofrecen a su población cualificada son Cataluña, Madrid y Aragón, con unos índices de 7,8, 7,5 y 7,3 respectivamente.

Las Comunidades Autónomas con el Índice Autonómico de Empleabilidad más modesto son Extremadura, Rioja y Cantabria con índices de 2,9, 4 y 4,4 respectivamente. Vascos, asturianos, valencianos, andaluces y gallegos ocupan la zona medio – alta, con unos IAE de 6,9, 6,2, 5,9, 5,7 y 5,6 respectivamente. Les siguen Baleares, Castilla y León, Canarias, Navarra, Castilla – La Mancha y Murcia que muestran unos Índices Autonómicos de Empleabilidad de entre el 4,6 y 5,2.

VI. ANEXOS

Las cifras relativas al ejercicio 2013 son una previsión realizada por el Strategic & Research Center de EAE Business School en base a las cifras de la Encuesta de Población Activa (EPA) publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) el 23 de enero de 2014, cifras que muestran las tasas de paro a cierre del cuarto trimestre de 2013.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Informe sobre la empleabilidad de la población cualificada: ¿Es posible escapar al paro? Documento 01/2009. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad. Documento 03/2010. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad 2011. Documento 01/2011. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad 2012. Documento 01/2012. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad 2013. Documento 02/2013. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

www.eae.es

902 47 46 47

Barcelona C/ Aragó 55 · 08015

Madrid C/ Menéndez Pidal 43 · 28036

<http://eae-business-school.blogspot.com/>



EAE Business
School